

Уважаеми колежки и колеги,

Представям на Вашето внимание протокола от заседанието на Общото събрание на Факултета по славянски филологии, състояло се на 5.11.2013 г. В случай, че при прочитането му откриете нещо, с което не сте съгласни, или пък виждате някакви несъответствия с Вашите спомени и впечатления от заседанието, Ви моля да влезете във връзка с мене (по имейла, с писмо или по всички останали начини). Както писмените записки, така и аудиозаписът от заседанието се пазят и са на разположение за справки.

Ако смятате, че при провеждането на заседанието са допуснати нарушения на Правилника на Софийския университет, или виждате други процедурни нередности, имате право да се обърнете писмено по предвидения ред и направо към Контролния съвет на Софийския университет.

10.11.2013 г.

Проф. д.ф.н. Боян Вълчев,
председател на Общото събрание
на Факултета по славянски филологии
Имейл: b.valtchev@abv.bg

ОБЩО СЪБРАНИЕ НА ФАКУЛТЕТА ПО СЛАВЯНСКИ ФИЛОЛОГИИ

ПРОТОКОЛ

**от заседанието на Общото събрание
на Факултета по славянски филологии,
проведено на 5 ноември 2013 г. в Аулата на Софийския университет**

*Протоколът е изготвен въз основа на водения писмено протокол
и дешифрирания аудиозапис на цялото заседание.*

Проф. д.ф.н. Боян Вълчев, председател на Общото събрание (нататък „Председателят“): Добър ден, колежки и колеги! След малко председателката на Мандатната комисия ще съобщи дали вече имаме кворум. Учудващо е, но мина една година от предишното събрание и ето ни отново тук в тази зала. Сега давам думата на председателката на Мандатната комисия да обяви броя на членовете на Общото събрание, които присъстват, за да разберем дали заседанието може да се проведе.

Доц. д-р Паулина Стойчева, председателка на Мандатната комисия: Добър ден, колеги! Списъчният състав на факултета включва 175 души, от които 67 хабилитирани, 78 нехабилитирани, 25 студенти, 2 докторанти и 3 служители. Списъчният състав трябва да се редуцира с 16 души, които са в дълготрайна отпускат, в отпускат по майчинство или в командировка, т.е. съставът, от който ще се определи нужният според правилника кворум е 159 души. 2/3 от този състав прави 106 души. До момента (10.15 ч.) са се регистрирали 107 души, което ми позволява да обявя, че събранието може да се проведе. То е легитимно и може да взема решения.

СПИСЪК
на регистриралите се членове
на Общото събрание
на Факултета по славянски филологии

Хабилитирани преподаватели:

Адриана Емилова Симеонова-Дамянова, Алла Анатолиевна Градинарова, Амелия Веселинова Личева, Ангел Маринов Петров, Ангелина Иванова Вачева, Андрей Тодоров Бояджиев, Анна-Мария Костова Тотоманова, Антония Михайлова Замбова-Петрова, Антония Димитрова Радкова, Божидар Богомилов Кунчев, Бойко Пенчев Пенчев, Боян Йорданов Вълчев, Валентин Миланов Гешев, Валери Стоилов Стефанов, Василка Иванова Алексова, Величко Иванов Панайотов, Владимир Атанасов Атанасов, Владимир Любенов Жобов, Гергана Кирилова Дачева, Димка Василева Савова, Елена Любомирова Хаджиева-Меродийска, Иван Стойков Иванов, Илка Любенова Бирова, Ина Илиева Христова, Ирен Борисова Александрова, Искра Владимирова Христова-Шомова, Йовка Великова Тишева, Калина Бахнева Бахнева, Катя Боянова Станева, Красимира Славчева Алексова, Людмил Иванов Димитров, Майя Кръстева Йонова, Маргарет Драганова Димитрова, Маргарита Захариева Младенова, Миглена Илиева Николчина-Маринова, Николай Георгиев Папучиев, Николай Христов Чернокожев, Огнян Борисов Ковачев, Панайот Димитров Карагъзов, Паулина Теодорова Стойчева, Радка Василева Влахова-Руйкова, Ренета Ванкова Божанкова, Римма Абрамовна Спасова, Ростислав Александров Станков, Румяна Кръстева Евтимова, Русана Христова Бейлери, Силвия Атанасова Петкова, Татяна Димова Славова, Татяна Игоревна Алексиева, Тодор Христов Дечев, Цветана Христова Ралева, Цветанка Йорданова Хубенова, Юлияна Иванова Стоянова.

Нехабилитирани преподаватели:

Аглия Георгиева Маврова, Албена Найденова Мирчева-Жечева, Ани Антонова Бурова, Анна Сергеевна Баранова, Ася Атанасова Асенова, Атанас Росенов Атанасов, Биляна Борисова Гаврилова, Биляна Кирилова Радева, Биляна Михайлова Иванова, Валентина Наумова Христова, Венета Величкова Савова, Владимир Симеонович Манчев, Галина Тотева Петкова, Георги Стоянов Колев, Гергана Руменова Ганева, Дарин Войнов Тенев, Диана Атанасова Пенчева, Диана Кирилова Иванова, Екатерина Николова Търпоманова, Елена Иванова Христова, Елена Кирилова Стойкова Раденкова, Илиана Чекова Чекова, Ирина Иванова Манова, Йорданка Георгиева Велкова, Камелия Светлинова Спасова, Красимира Александрова Петрова, Кристина Данева Йорданова, Людмила Евлогиева Павлова, Людмила Зарева Берковска-Черняева, Мария Димитрова Илчевска, Мая Николаева Радичева, Мая Петкова Александрова, Надежда Ангелова Стоянова, Надежда Петрова Александрова, Надежда Петкова Делева, Наталия Младенова Христова-Пеева, Николина Николаева Нечаева, Ноеми Асенова Стоичкова, Петко Димитров Петков, Петър Виктор Шишков, Радост Ангелова Железарова, Райна Христова Камберова, Светлана Григориева Василева, Славя Димитрова Димитрова, Стефанка Боянова Фетваджиева, Стилиян Иванов Стойчев, Татяна Страшимирова Дункова-Димитрова, Цветанка Димчова Аврамова, Ценка Георгиева Такова, Яна Любенова Сивилова.

Студенти:

Антоанета Георгиева, Анна-Мария Пламенова-Етова, Бетина Петкова, Борислава Иванова, Калоян Анастасов, Мария-Лия Борисова, Ралица Калайджиева,

Докторанти:
Трифон Войводов

Служители:
Албена Дъбова, Таня Попова

СПИСЪК на редуцираните членове на Общото събрание

Ангел Георгиев Ангелов, Димитър Костадинов Камбуров, Добромир Григоров Григоров, Калин Руменов Михайлов, Мирена Атанасова Пацева, Пенка Иванова Баракова;

Анета Гергова Димитрова, Анни Илков Асенов, Божана Николова Нишева, Дарина Максимова Младенова, Диляна Денчева Денчева-Кирчева, Димитър Пеев Димитров, Камен Руменов Риков, Ласка Ангелова Ласкова, Любомир Ботевич Жилев, Милена Асенова Каменова.

(Регистрационните списъци за състава на Общото събрание са изготвени въз основа на изчерпателна справка в отдел „Личен състав“.)

Председателят: Преди да пристъпим към обявения дневен ред, който, разбира се, трябва преди това да приемем, нека по традиция почетем с едноминутно мълчание и ставане на крака онези наши колежки и колеги, които през изминалата година ни напуснаха.

(Едноминутно мълчание със ставане на крака.)

Председателят: Както е казано в съобщението, свикваме това редовно годишно заседание на основание на чл. 43, т.1 (1), т. 2. и т. 3. и във връзка с чл. 12, т. 3. от Правилника на Софийския университет. Правилникът ни задължава да провеждаме поне по едно такова събрание годишно, на което да отчитаме нашата дейност и да набелязваме действия за усъвършенстване на учебната и изследователската си работата, както и за подобряване на колегиалния климат в нашата общност. В съобщението съм обявил проекта за дневния ред. Сега ще го прочета:

1. Откриване на заседанието
2. Съобщение на Мандатната комисия за броя на регистриралите се членове на Общото събрание
3. Представяне от Декана на Факултета по славянски филологии на отчета за изтеклия едногодишен период
4. Обсъждане на Отчета
5. Приемане на Отчета
6. Закриване на заседанието

Виждате, че нашата задача сега е сравнително ясна и проста и се надявам да проведем заседанието делово, за да можем и сравнително бързо да го приключим. Има ли предложения за допълнения към дневния ред?

Гл. ас. д-р Атанас Атанасов: Колеги, предлагам да бъде включена точка в дневния ред: Обсъждане и гласуване на становище на Общото събрание на Факултета по

славянски филологии относно извънредната ситуация в Софийския университет. Предлагаме следната проектодекларация:
(Чете текста за проект на декларацията.)

Общото събрание на Факултета по славянски филологии – връстник на Софийския университет и негова жива история – споделя справедливите искания на студентите за морал в политиката и обществото. Няма да сме на висотата на своята преподавателска мисия, ако чрез поведението си не засвидетелстваме съпричастност към идеите и ценностите, на които възпитаваме бъдещите поколения чрез класическите текстове, бележещи повратните исторически моменти в съдбините на българския народ.

Заставаме зад своите студенти. Не може да има нито нормален учебен процес, нито хоризонт на тяхното бъдеще, ако държавата ни остане извън европейския контекст, а политика и морал са две субстанции, „осъдени на вечна разлъка в България“.

Гл. ас. д-р Атанас Атанасов: Предлагам да бъде включено като точка в дневния ред: Обсъждане на току-що прочетената декларация.

Председателят: Чухте предложението за включване в дневния ред на точка: „Обсъждане на проекта за декларация във връзка със студентския протест, внесено от гл. ас. д-р Атанас Атанасов“. Има ли други предложения за добавяне на точки към дневния ред? Предварително не са постъпили никакви предложения. Няма. Добре. Тогава предлагам да гласуваме дали да включим тази точка към предварително обявения дневен ред. Моля ви да гласувате най-напред със „за“. Трябва да задържите малко по-дълго. Има ли „против“? Обявявам резултата: Гласували са 99 души „за“ и 11 „против“. При това положение приемаме тази точка да бъде включена към предварително обявения дневен ред. Питам още веднъж – има ли още предложения? *(Мълчание)* Правя едно предложение – тази точка да бъде включена като точка 6 от дневния ред, т.е. след като обсъдим отчета на Декана. И сега ви моля отново да гласувате за така оформения дневен ред. „За“ – 106 гласа, „против“ – един. Благодаря! Колеги, при това положение приемаме така оформения дневен ред. Давам думата на Декана на Факултета проф. д.ф.н. Панайот Карагъзов да прочете отчета, с който вие сте имали възможност да се запознаете преди това от сайта на факултета.

Проф. д.ф.н. Панайот Карагъзов, декан: Уважаеми г-н Председател на Общото събрание, уважаеми колеги преподаватели и студенти! Както вероятно всички знаете, Отчетният доклад на Деканското ръководство е качен на сайта на факултета в предвидения от правилника срок преди две седмици и тези, които са желали да се запознаят предварително с него, са имали тази възможност. На екраните ще тече синтезирана информация на доклада, а аз ще си позволя да насоча вашето внимание само към най-важните от моя гледна точка неща, тъй като предполагам, че т. 6 от дневния ред на Общото събрание ще бъде по-обемна, отколкото изслушването и обсъждането на доклада на Деканското ръководство.

(Деканът чете доклада, съпътстван от мултимедийна презентация. Текстът на доклада е качен отделно на сайта на Факултета по славянски филологии.)

Председателят: *(След представянето на отчета)* Колежки и колеги, чухте доклада. Предполагам, че Вие сте се запознали с него още от публикуването му на сайта. Преди да открием дебатите по доклада трябва да приемем регламент за изказванията.

Предлагам за изказвания, въпроси и отговори да има по пет минути, т.е. за всичко по равно. Ако се наложи по-дълго изказване или отговор, вече ще мислим какво да правим. Може би в такъв случай ще подложим на гласуване дали ще допуснем по-дълго изказване или отговор. Моля ви, да гласувате за така предложения регламент. Има ли „за“? 112 гласа „за“. Благодаря. „Против“? Няма „против“. Имате думата. Има микрофон в залата, има микрофон и тук. Моето предложение е на всеки въпрос или на всяко изказване да следва и съответен отговор от този, към когото е отправен този въпрос. Заповядайте, имате думата. Заповядайте, представяйте се преди това за протокола.

Калоян Атанасов, студент от 5. курс на специалността „Балканистика“: Всички чухме доклада, а повечето от нас се запознаха с него и в интернет. Моето питане към уважаемия г-н Декан е относно зрелостните изпити и приема с тях. От доста време вече в нашия факултет се приема най-вече със зрелостни изпити, т.е. отпада възможността да има прием с кандидатстудентска тема. Има кандидатстудентска тема, но голяма част от студентите са приемани с матура. А знаем, че нивото на матурата не е много високо, и по този начин нивото на целия факултет спада. За да вземем два лева повече, ние се опитваме да имаме едно голямо количество без голямо качество. За мен това е неприемливо, а Вие споделихте, че то е положително. Смятам, че няма нищо положително в това. Защото зрелостният изпит е направен така, че да може да бъде вземан от всеки. Затова аз предлагам това да отпадне и да имаме по-голяма възможност за приемане с кандидатстудентски изпит. Защото иначе от този факултет ще излизат постоянно оператори за кол центрове, продавачи по молове и т.н. Няма срамна професия, но това е нещо много важно, което трябва да се обсъди днес, и не знам дали има точка в правилника, която разрешава да се направи едно допитване до всички колеги тук, за да се изгласува. Това е моето питане и се надявам да получа адекватен отговор на него. Благодаря!

Председателят: Благодаря. Давам думата на Декана за отговор.

Проф. д.ф.н. Панайот Карагъзов: Уважаеми колега, уважаеми колеги, регламентът за прием на студенти се осъществява чрез решения на Факултетския съвет по предложения за съответните специалности и оттам нататък със санкция на Академическия съвет. Както казах, през последните две години запълваме местата предимно с резултати от матурите. Вашата постановка обаче е неправилна дотолкова, доколкото съществува и опцията кандидат-студентите да могат да влязат в университета и с изпити. Тази опция не е отпаднала. Не е отпаднала, тя съществува. Въпрос на личен избор. И само ще кажа, че през тази година единствено специалността „Балканистика“ имаше опция за прием само с изпити. И... да, знаете какъв е резултатът. Т.е. висшето образование е функция на средното образование. Както обичам да казвам по различни поводи, ние работим с „материали на клиента“. И тези, които са некачествени с матурите, смятам, че са толкова некачествени и с приемните изпити. Посоката, в която трябва да се работи, е именно повишаване на качеството на средното образование и, разбира се, вече след като колегите са в университета, някак да бъдат адаптирани нашите учебни планове към съответното равнище. Може би малко трябва да свалим летвата. Това блесна с пълна сила по време на акредитацията и то не толкова в нашия факултет, колкото във Факултета по нови и класически филологии, където обучават по езици и се оказва, че първата година фактически вече няма постъпления от езиковите гимназии – или равнището е снижено, или голяма част заминават направо за чужбина. И се налага допълнително обучение по езиците. За съжаление подобно нещо се наблюдава и в нашия факултет и, може би, ще трябва да

минем на американската система – първи курс да бъде нещо като пореден клас на гимназията, общообразователно обучение по български език, математика, география и т.н. Но това в никакъв случай не зависи от деканското ръководство. Разбирам Вашата загриженост, тя е и наша загриженост, но трябва да се съобразяваме с реалиите. Що се отнася до зрелостните изпити, аз продължавам да поставям следния въпрос на всички равнища – защо заедно с оценките 6, 5, 4 и т.н. не се издават точките, които е получил отделният абитуриент, за да има тогава едно диференциране – така ще има възможност за диференциран прием и това ще улесни нас, а също така и колегите учители.

Председателят: Благодаря за отговора. Въпроси, изказвания? Не е нужно да се задават само въпроси. Желателно е да има също и изказвания, мнения, предложения. Колеги? Нека да кажа „колежки и колеги“, да не би колежките да се смятат за изолирани. Заповядайте! (*Мълчание*) Така ли ще изчерпим тази точка? Има ли още изказвания, въпроси, мнения? Няма. За да не увисва така времето, предлагам тогава да гласуваме да прекратим изказванията, обсъжданията, дискусиите по доклада, които реално не се състояха. Моля, който е съгласен с това да прекратим обсъждането на доклада, да гласува със „за“. Така. Благодаря. Който не е съгласен да прекратим изказванията, нека да гласува. Виждам, че няма. Добре, колко гласуваха? 112 души са „за“, „против“ няма. Прекратяваме обсъждането на доклада.

(Поради пропуск по вина на председателя на това място, гласуването за приемане на доклада се проведе в самия край на заседанието със следните резултати: „за“ – 112 гласа, „против“ – 0 гласа, „въздържали се“ – 1 глас. С това отчетът на Деканското ръководство за учебната 2012/13 г. беше приет.)

Председателят: Преминаваме към следващата точка. Колегата Атанас Атанасов ни прочете една проектодекларация. Сега ние трябва да вземем отношение към нея. Надявам се сега да вземете активно участие. Ако трябва отново да се прочете проектодекларацията. Има ли я на файл? (*Към гл. ас. д-р А. Атанасов*) Добре, ако обичаш, качи я на екраните. Знаеш ли, подозирам, че няма да се вижда, защото шрифтът е доста дребен. Ела, ако обичаш, да я прочетеш отново. Вижда ли се добре? Вижда ли се? Аз мисля, че е много дребен текстът. Тогава аз ще я прочета отново – като основа за дискусия, като основа за по-нататъшни изказвания. Чета текста, представен от гл. ас д-р Атанас Атанасов:

„Предлагаме следната проектодекларация:

Общото събрание на Факултета по славянски филологии – връстник на Софийския университет и негова жива история – споделя справедливите искания на студентите за морал в политиката и обществото. Няма да сме на висотата на своята преподавателска мисия, ако чрез поведението си не засвидетелстваме съпричастност към идеите и ценностите, на които възпитаваме бъдещите поколения чрез класическите текстове, бележещи повратните исторически моменти в съдбините на българския народ.

Заставаме зад своите студенти. Не може да има нито нормален учебен процес, нито хоризонт на тяхното бъдеще, ако държавата ни остане извън европейския контекст, а политика и морал са две субстанции, „осъдени на вечна разлъка в България“.

Сега имате думата за изказвания, за коригиране на самата декларация, след което ще пристъпим и към евентуалното ѝ приемане. Така. Заповядайте, имате думата. Събитията в университета не би следвало да оставят безразличен никой от нашите преподаватели, студенти, докторанти. Затова не вярвам да остане тази точка, без да има дискусия, без да има обсъждане, предложения, добавяне или премахване на части от текста. Представете се. Ако искате на онзи микрофон, ако искате тук.

Мария-Лия Борисова, студентка в 3. курс на специалността „Българска филология“: Здравейте! Освен че съм Ваша студентка и съм благодарна за това и оценявам отговорността за това да бъда Ваша студентка, да имам възможността да съм с Вас в аудиториите и да попивам от Вас знания и морал, осъзнавам и необходимостта от това днес да имаме позиция и по възможност да подкрепим тази кауза. Благодаря на преподавателите, които са написали тази декларация. Защото, според мен, тя е доста съдържана, не обвързва събранието с крайни, радикални виждания. Просто подкрепя идеята за нов морал и промяна. Аз от три години съм в това свещено за мен място и съм благодарна за всичко, което ми се е случило тук. Защото то ми е помогнало да си изградя представи за добро и лошо. Аз съм също част от хората, които протестират, и смятам, че за да има повече добро, трябва да бъдем повече хората, които вярват в него. Отново благодаря на хората, които са повярвали в нас, студентите, и са написали тази декларация. Моля и вас, моите, нашите преподаватели, които всеки ден ни учите да бъдем по-добри хора, да отстояваме позициите си, да се борим за доброто, да ни подкрепите. Съжалявам, че толкова пъти повтарям тази абстрактна дума „добро“. Но наистина считам, че да имаш позиция не е лошо. Считам, че да искаш да промениш или да започнеш промяната на един морал, който до този етап не е довел до нищо добро 20 години, не е лошо. Моля ви, подкрепете ни, за да може моите деца след 20 години да не изживяват това, което изживявате Вие с нас, а и ние самите. Благодарим ви!

Председателят: Благодаря на Мария-Лия Борисова за това изказване. Сега имате думата за следващи изказвания. Доц. Калина Бахнева.

Доц. д-р Калина Бахнева: Само две думи. Моля, да помислим за евентуалната редакция на понятията „субстанции“.

Председателят: Има ли други предложения за редакция на въпросния текст? Заповядай!

Доц. д-р Радка Влахова: Да се преместят кавичките.

Гл. ас. д-р Атанас Атанасов: Извинявам се, грешката е моя, печатна. Кавичките трябва да започват преди „две...“ и да свършват след думата „...разлъка“.

(Преместването на кавичките се извършва веднага на екраните.)

Председателят: Има ли изказвания, мнения, предложения? Заповядайте.

Доц. д-р Димка Савова: Ще бъде кратка. Искам да кажа, че съм абсолютно за тези искания. Разбира се, всеки нормален човек би бил за исканията за морал в политиката. Но смятам, че окупацията е форма на насилие – насилие и срещу мене, и срещу хората, които искат да си вършат работата и да учат. А морал чрез насилие, поне така от позициите на един по-възрастен човек, който има опит в живота изобщо, мисля, че не може да се постигне. Затова в тази декларация с подкрепата на исканията, на

справедливите искания, би трябвало по някакъв начин да се помисли и за отразяване на позицията срещу спиране на работата на университета.

Председателят: Други изказвания?

Доц. д-р Владимир Атанасов: Мога да кажа защо съм против протестните действия. Защото „Газпром“ няма да може да осъществи своята политика в България, защото България няма да може да разпродаде земята си за прокарване на тръба през нея, защото тази тръба няма да може да се охранява от определени охранителни фирми, защото няма да може да се натрупват още дългове за страната. Мога да изреждам дълго, но сега ще ви кажа защо съм за тези протестни действия. Защото те се отнасят до нашето достойнство като граждани на Европейския съюз и като преподаватели в български университет, в Софийския университет. Ние не можем да искаме от нашите студенти да бъдат заедно с нас, ако ние не ги подкрепим. Затова трябва категорично, ясно да ги подкрепим и предлагам в тяхната декларация, в декларацията, която колегата прочете, да бъдат включени малко по-сериозни основания. Защото непрекъснато чуваме, че нямало ясни искания. Има ясни искания – оставка на правителството, разпускане на Народното събрание и насрочването на парламентарни избори. Тези искания са повече от ясни и студентите, които очакват да учат и работят в България, знаят изглежда по-добре от нас какво трябва да искат и как да го искат. Една малка корекция. Да не се задълбочаваме в редакцията. Ние всички работим с текстове, да не се отклоняваме и към онова, което би било излишно в този момент. Колеги, окупацията на Софийския университет не е насилие. Окупацията е гражданско неподчинение. И на тази форма на неподчинение имат по закон право всички. Никой не е лишен от правото да упражнява учебен процес. Този учебен процес се нарича дистанционна форма на обучение, всички вие имате интернет и общувате със своите студенти по интернет. Аз лично го правя много успешно. Не казвам, че това е единственият начин и е формата, която всички ние трябва да предпочитаме, защото няма по-добро място за обучение от аудиторията, няма по-добро място за утвърждаване на една морална перспектива от Софийския университет. Нека да подкрепим декларацията, която току-що чухме. Благодаря ви.

Председателят: Благодаря на доц. Владимир Атанасов. Имате думата. Заповядайте.

Гл. ас. д-р Владимир Манчев от Катедрата по руски език: Да, исканията са справедливи, колкото и наивни да са те. Защото моралът и политиката са толкова несъпоставими неща, колкото геният и злодейството. Аз разбирам, че младите хора нямат все още този опит, който е зад гърба ни. Разбира се, че трябва да има морал. Но вече видяхме 23 години за какъв морал в кавички става дума. Що се отнася до окупацията, по този начин, според мене, се нарушава конституционното право на студентите да се обучават и нашето конституционно право на преподавателите да работим и да си изкарваме хляба. А според мен това е недопустимо, най-меко казано. Второто нещо. Университетът не е място за политически изяви, още по-малко за стачки, окупации и тям подобни явления. Затова да, ние можем да... и може би трябва да подкрепим тези искания, макар и, както вече казах, наивни. Но да кажем твърдо „не“ на тази окупация. Съгласен съм с колегката – това наистина е насилствено действие. И по този начин ние просто слизаме под всякакво ниво. Не бива да нарушаваме конституционното право на студентите, които са дошли да се обучават и то в редовна форма, а не, както каза колегата, в дистанционна. Това са две различни неща все пак. Интернетът е хубаво нещо, но личното общуване не може да се замени с нищо. Затова съм против подобни насилствени действия. Благодаря Ви за вниманието!

Доц. д-р Бойко Пенчев, заместник-декан: Колеги, ще бъда съвсем кратък. Декларацията е много балансирана и нейното основно качество е, че не подхваща този технически въпрос за окупацията. Декларацията дава възможност на всеки един от нас да гласува дали да я приеме или не по съвест. Това е, което се иска от нас. Без всякакви други уговорки. Всеки решава за себе си. Ще кажа само едно. Покрай 120-годишнината и след това 125-годишнината на университета ми излязоха мазоли на ушите да слушам каква позиция са проявили студентите през 1907 г., като са освиркали Фердинанд. Когато сега обаче те освиркват сегашните управници, това се схваща като хулиганщина и насилие. Нека не се поставяме в позицията на Фердинанд сега, през 2013 г. Благодаря Ви!

Проф. д.ф.н. Искра Христова-Шомова: Колеги, аз подкрепям и студентите, и декларацията. Що се отнася до окупацията: да, по-хубаво е да си влизаме в аудиториите. Но положението в държавата в момента е извънредно. Аз не искам да започваме да коригираме дума по дума. Но мисля, че е хубаво в декларацията да напишем ясно и конкретно – тя наистина е доста балансирана – искаме оставка на правителството и разпускане на парламента. Това да е казано ясно, не просто подкрепяме, че искаме морал.

Доц. д-р Маргарита Младенова: Колеги, аз имам едно конкретно предложение. Предлагам, ако ще приемаме декларацията, да гласуваме. Да я гласуваме така, както гласуваме за правителство, за парламент и т.н. Всичко останало е самозванство. Аз мога да кажа: да, Софийският университет в мое лице подкрепя протеста или не го подкрепя. Но аз съм само своето лице и искам да гласувам от свое име единствено и конкретно. Благодаря ви!

Председателят: Други изказвания? Виждам, че се умълчахте вече. Тъй като постъпиха няколко предложения, може би има смисъл да гласуваме състав на една малобройна комисия, която да редактира текста. (*Многобройни гласове от залата, които ясно показват несъгласие с това предложение.*) Не искате. Добре. Гласуваме ли да приемем текста в този вид? Моля ви, който е съгласен така да бъде приет този текст, да гласува. Благодаря ви. Сега гласуваме против тази декларация. Да вдигнат ръка тези, които са против приемането ѝ. Моля ви, ако някой иска да се изказва, да дойде на микрофона. Нищо не се чува тука, просто нищо не се чува. Има ли въздържали се?

Доц. д-р Цветанка Хубенова: Не се разбира за какво се гласува.

Председателят: Гласуването е за тази декларация – дали я приемаме в сегашния ѝ вид. Мога да ви кажа резултатите от това гласуване, но колежката Хубенова предложи тайно гласуване. (*Отново гласове на бурно несъгласие с такъв вариант.*) Явно този вариант не е приемлив за мнозинството от Вас. Ето резултатите от гласуването... Още едно изказване – доц. Ирен Александрова.

Доц. д-р Ирен Александрова: Извинявайте много, колеги, но аз не виждам никаква разумност в това да ни питат дали ние искаме да има морал, да има справедливост в обществото. Що за въпрос е това? Кой нормален човек не иска да има морал? И заедно с това в тая декларация е казано: „ние стоим зад нашите студенти“. Ние би трябвало да стоим пред нашите студенти. Освен това, има и нещо друго. Тая декларация има конкретен контекст и този контекст е свързан и с окупацията. Тази декларация е прекрасна: за световен мир, кой не е за световен мир и справедливост? В конкретния

контекст обаче чрез подкрепата си ние вземаме политическа позиция, с което не съм съгласна.

Доц. д-р Владимир Атанасов: Колеги, извинете ме, че вземам втори път думата. Но нека да оставим остроумията и каламбурите за друга ситуация. През цялото време сме пред нашите студенти. Хубаво е да застанем и зад тях. Защото те ще ни водят. Не бих искал да повдигам дискусия. Колеги, намираме се в процедура на гласуване. Всякакви изказвания, включително и моето, са крайно неуместни.

Председателят: Обявявам резултатите от гласуването преди малко. При регистрирани 113 души „за“ тази декларация са гласували 79, „против“ са 16 и са се въздържали 18 души. Така декларацията е приета от събранието. Следва още един въпрос: Какво трябва да направим с тази декларация? Къде тя трябва да бъде публикувана или връчена?

(От залата се чуват гласове: „На сайта на факултета“.)

Мария-Лия Борисова, студентка в 3. курс на специалността „Българска филология“: Колеги, съгласни ли сте освен на сайта, веднага след като приключи Събранието, да занеса тази декларация и на „Ранобудните студенти“, за да бъде публикувана на страницата редом с всички други, които са ни подкрепили? А за сайта предполагам, че е абсолютно логично да се качи там, за да са наясно всичките ни колеги.

Председателят: Съгласни ли сте с това, декларацията да бъде публикувана на сайта на факултета и с предложението на Мария-Лия Борисова. Моля сега да гласувате. Гласувайте най-напред „за“. Отгук се вижда, че мнозинството са „за“. Моля преброителят за точния резултат. Обявявам го: 78 гласа „за“. Това предложение се приема. Ще оформим тази декларация в съответния вид и чрез Вас ще я връчим на протестиращите студенти.

Мария-Лия Борисова, студентка в 3. курс на специалността „Българска филология“: Искам да Ви благодаря, че ни подкрепихте, и Ви обещавам, че ние ще продължаваме да Ви подкрепяме със знания и с това да виждате, че сте възпитали и създали достойни личности, такива, каквито сте искали да ни направите. Много Ви благодаря!

Председателят: Колежки и колеги, с това би трябвало да сме изчерпали дневния ред. Само да попитам. Има ли още нещо, което някой иска да каже тук?

Доц. д-р Алла Градинарова: Искам да кажа, че гласуването беше чиста манипулация. Ние не разбрахме за какво гласуваме. Аз лично мислех, че гласувах за този текст, а не за самата декларация. Аз мисля, че това е въпрос на лична отговорност и гласуването би трябвало да стане поименно. И защо да не е тайно? Но може да не е тайно, но поименно. Това е, подчертавам, въпрос на лична отговорност. Става дума за нарушаване на закони, на правилници. Не разбирам защо хората не го разбират. Защо не го разбират колегите? Даже да не се повтори това гласуване, искам това да бъде записано в протокола, че гласуването беше манипулирано.

Председателят: Доколкото мога да си представя, декларацията и текстът са едно и също, това не са две различни неща. Още от самото начало се говори за „декларация“.

Гласуване за текста, е гласуване и за декларацията. Това е моята представа. Така че аз не виждам в какво се е състояла манипулацията. Ако смятате, че има манипулация, можем отново да повторим гласуването.

(От залата се чуват многобройни гласове на несъгласие.)

Доц. д-р Антония Замбова: Само нещо да вметна, колеги. Как може позиция да се изразява тайно? Ние изразяваме позиция, тайно ли го правим? Как може?

Председателят: Колежки и колеги, понеже стана дума за манипулация, предлагам отново да гласуваме за декларацията. Съгласни ли сте тогава, който желае, да се подпише под декларацията? Да или не?

(Множество гласове на несъгласие от залата.)

Доц. д-р Алла Градинарова: Защо тези, които не искат гласуването да е поименно, не го искат? Страхувате ли се, колеги? Защо, какво, защо не искате да се подпишете?

Председателят: Колеги, изпаднахме в някакъв хаос. Моля ви. Гласуваме за това, който иска да се подпише поименно под декларацията.

Гл. ас. д-р Дарин Тенев от Катедрата по теория на литературата: Колеги, искам да ви кажа, че ние можем да гласуваме поименно, но, когато гласуваме за тази декларация, ние знаем, че това е Факултетът по славянски филологии, който застава зад нея. Ако се подпишем под декларацията, излиза, че не факултетът като цяло застава, а отделни преподаватели. Ако искате, нека да гласуваме поименно, но трябва да знаем дали факултетът застава зад декларацията – с мнозинство, не е нужно да са всички – или не.

Председателят: Смятам, че гласуването, което преди малко обявих, беше абсолютно законно, легитимно. То стана пред очите на цялото събрание. И затова приемам на моя отговорност резултатът от това гласуване да бъде именно такъв – да сложим тази декларация на сайта на факултета и тя да бъде предоставена на студентите така, както предложи Мария-Лия Борисова. С това приключи ...

(Гл. ас. д-р Славя Димитрова напомни на председателя, че не е гласувано за приемане на отчета на Деканското ръководство. Тук се проведе гласуването за приемане на доклада на Декана на факултета, което беше отразено по-горе в протокола след прочитането на отчетния доклад.)

Желая ви хубав ден и довиждане!

Закривам заседанието на Общото събрание.

Проф. д.ф.н Боян Вълчев,
председател
на Общото събрание

Протокола води
гл. ас. д-р Аглая Маврова